

## Medlemsomröstningen skjuts fram

Metalls klubbstyrelse har beslutat att skjuta fram medlemsomröstningen som var planerad att starta denna vecka. Anledningen är den förvirring som uppstått efter företagets senaste propagandaoffensiv.

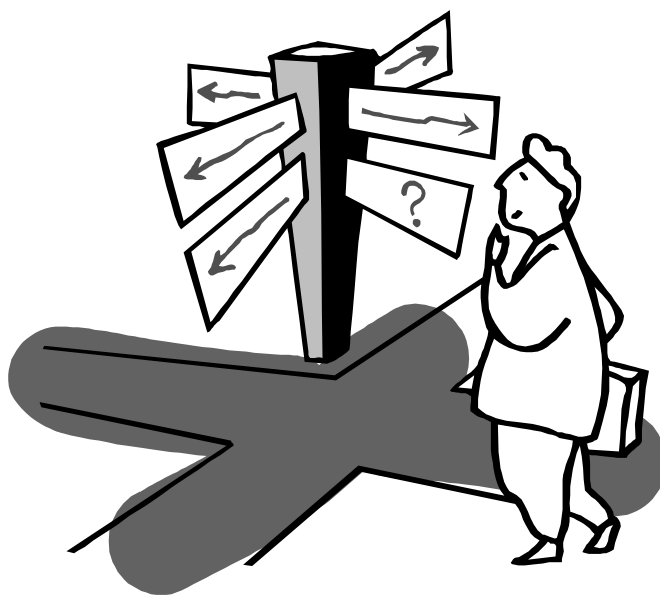
En demokratisk medlemsomröstning bygger på att varje medlem ska kunna bilda sig en egen uppfattning utifrån en grundlig och saklig information. Läget är för närvarande inte sådant. Företagets information innehåller direkta sakfel. Klubbstyrelsen vill inte att medlemsomröstningen ska föregås av pajkastning eller att högstbjudande köper röster. Klubbstyrelsen vill nu att de centrala parterna kommer till fabriken och sätter sig ner för att ta fram en saklig och objektiv information om konsekvenserna vid de olika röstningsalternativen. Därefter är tiden mogen för medlemsomröstning

### Stor osäkerhet

Klubbstyrelsen har en stor förståelse för att det finns en osäkerhet och förvirring efter all motstridig information. Klubbstyrelsen vill inte lägga ytterligare börda till detta. Det är viktigt att alla kan bilda sig en egen uppfattning. Klubbstyrelsen menar att företagets propaganda i högsta grad har bidragit till förvirringen. (Se separat artikel) Det är rimligt att företaget dementerar felaktigheterna i sitt material och istället ger en beskrivning vad man egentligen vill med lönesystemsfrågan.

### Objektiv information

För att få en så saklig och objektiv information som möjlig vill klubbstyrelsen att de centrala parterna



gemensamt beskriver konsekvenserna av den situation vi befinner oss i. Hur är det egentligen med löneskyddet? Vad händer om förhandlingar om ackord påbörjas? Vilka blir konsekvenserna om ett nytt lönesystem skulle träffas med lägre

lönenivåer inom vissa områden än vad som är fallet idag? Hur påverkar vårt lokala tidmätningssavtal (MTM/SAM) eventuell ackordslön? Hur länge kan ett avtalslöst tillstånd råda? Osv. Rimligtvis är de centrala parterna bäst skickade att reda ut begreppen.

### Omröstningen

Vi vet inte hur lång tid detta kan ta. I klubbens kontakter med Metallförbundet har vi fått ett starkt stöd och frågan är prioriterad. Det bör därför

inte behöva ta speciellt många veckor att få deras gemensamma avtalstolkning. Men det innebär att medlemsomröstningen skjuts upp på obestämd tid och mer information kommer så snart vi vet något mer.

# Kritik av företagets agerande

Företaget använder gruppmötena för att trycka ut sin syn på metallarnas löner (varför inte diskutera chefernas löner och löneutveckling samtidigt!!!) och sin vinkling av metallklubbens information. Det hade varit mer passande att Företaget istället redogjorde för sina egna ambitioner och förslag och samtidigt med detta svara på följande frågor:

- Kan företaget garantera att ingen får sänkt lön om ett avtal om nytt lönesystem träffas?
- Om alla tidigare riktlinjer om utvecklingssteg, gruppstillägg och anställningstillägg ska bort, hur har då företaget tänkt sig att löneutvecklingen ska gå till?
- Om nu ackord är ett ”förlegat lönesystem”, är inte tidmätning, timtakter och prestationskrav i så fall lika förlegade system?

## Propaganda på gruppmöten

Under denna vecka har företaget tagit fram ett nytt material inför Metallklubbens planerade medlemsomröstning. Gruppmötena har använts för en ensidig propaganda utan att metallklubben har möjlighet att bemöta felaktiga och osakliga påståenden i material. Företagets material har presenterats av produktionsledare som knappast har den kunskapen i frågan att man på ett självständigt sätt kan bilda sig en uppfattning och svara på frågor. Att Företaget på ett sådant ogenerat sätt lägger sig i Metalls medlemsomröstning är anmärkningsvärt. Skulle företaget vilja bringa mer klarhet i frågan fanns all möjlighet i världen att bjuda in Metalls representanter att delta på gruppmöten för att ge en allsidig information.

## Sakfelen i materialet

Fel 1: Företaget säger att Metallklubben inte är delaktig i ackordsförhandling mellan företaget och den enskilde. Det är fel. Om medlemmen vill företrädas av en Metallrepresentant får företaget finna sig i detta.

Fel 2: Företaget skriver att om ackord inte kan sättas i fri förhandling så blir det timlön. Det är inte säkert, eftersom det finns ett lokalt avtal om tidsmätning som normalt brukar användas vid ackordslönesättning.

Fel 3: Företaget säger att vid ackordslön får man endast 95 % av lönen vid driftstörningar och att lönenivån inte är garanterad. Så kan det eventuellt bli, men företaget skriver inte att vid ackord kan också medeltimförtjänsten bli högre än dagens löner och då kan lönenivån även vid 95% bli högre än vad man har idag.

Fel 4: Företaget skriver att om vi inte kommer överens om ett enskilt ackord då gäller timlön vilket ger en lägre ersättning. Det kan man inte veta eftersom timlönen ska förhandlas mellan parterna och det resultatet kan företaget inte veta på förhand. Uttalandet kan möjligtvis tolkas så att företaget faktiskt vill sänka lönerna.

---

## Läget i frågan om kontinuerlig körning på Kaross

Uppsägningstiden för tillämpningen av kontinuerlig körning på driftområdena 2 och 3 gå ut nästa vecka, 28 oktober. Företaget har meddelat att dom tänker schemalägga raster och fika. Gruppstyrelsen på Kaross motsätter sig detta och förhandlingar i frågan har flyttats till företagsnivå.

Det handlar om en MBL-förhandling och företaget kan inte genomdriva

något beslut innan förhandlingen är avslutad. Nästa förhandling är satt till 4 november.

Om parterna inte kommer överens lokalt kan fråga drivas till central förhandling eftersom det rör sig om en tolkningstvist om ett lokalt kollektivavtal. Företaget kan inte genomföra någon schemaläggning innan en eventuell central förhandlingen är genomförd.

