

Trycket

6 oktober 2009

Medlemstidning för Verkstadsklubben vid Volvo Umeverken

Monteringsens framtid

Metallklubben har varnat för en akut risk att monteringen kan komma att flyttas till Tuve. Oron är stor bland många medlemmar för vad som kan komma ut av den hyttutredning som pågår. Ett inriktningsbeslut ska tas i en snar framtid.

Arbetsgrupp

Metallklubben har deltagit i den lokala arbetsgrupp som arbetat med underlag för utredningen. Ett bra arbete har gjorts i den gruppen, men frågan är om det räcker. Uttalanden från Volvochefer högre upp oroar och det känns tydligt att hyttutredningen inte görs på lika villkor mellan Umeå och Göteborg.

Aktiviteter

Metallklubben menar att det inte räcker med att vänta på utredningsresultatet. Kontakter har tagits med Metalls ordförande och politiker inom Näringsdepartementet. Uppvaktnings har gjorts av Volvoledningen. Vi har jagat näringsminister Maud Olofsson, men hon håller sig undan. Vi har varit tydliga med att det handlar om att kämpa för industrins villkor i Norrland och förbättrade transportstöd.

Klubbmöte 15 oktober

Ett klubbmöte planeras till torsdag 15 oktober. Beroende på vilket inriktningsbeslut det blir kring monteringsens framtid, måste vi planera för aktiviteter. Samma dag, 15 oktober, träffar Maud Olofsson EUs näringsministrar på Nolia i ett EU-toppmöte. En av gästerna är Leif Johansson, vd för AB Volvo. Där finns alltså beslutskompetens i frågan om Volvo Lastvagnar ska ges förutsättningar att ha kvar monteringsverksamhet i Umeå.

Tid och plats för klubbmötet meddelas senare.

Vad händer på förhandlingsfronten?

Den senaste tiden har det skett en hel del förhandlingar mellan klubben och företaget. Här kommer en sammanfattning av de viktigaste punkterna.

Central förhandling

Två frågor har varit föremål för central förhandling den senaste tiden. Central förhandling blir det om man inte kommer överens lokalt och bestämmer sig för att driva en fråga vidare. Båda fallen lämnar en besk eftersmak.

a/ Förhandling om tid för extra skyddsutrustning.

Förhandlingen handlade om att det ska finnas tid avsatt för att hantera extra skyddsutrustning t.ex. friskluftshjälm.

Företaget menar att ingen tid behövs för detta. Om operatörerna på nya finishline på UB inte hinner sätta på sig utrustning får de trycka på Andon.

Metallförbundets inställning är att det finns regler i kollektivavtalet som anger att tid ska finnas för extra skyddsutrustning.

Under den centrala förhandlingen motsatte sig företaget helt en sådan tolkning. Företaget menade dessutom att friskluftsmasken egentligen inte behövs. Alltså är det frivilligt att använda den och då ska ingen tid anslås.

Metalls förslag var att genomföra en mätning av luften inne i en hytt. Om mätningen visar på ett behov av friskluftsmask, alltså extra skyddsutrustning, ska tid för att hantera



denna finnas med. Om mätningen visar att det inte finns något behov, då accepterar vi företagets tolkning.

Företaget svarade nej på förslaget med argumentet att man inte tänker genomföra någon mätning, och även om en sådan mätning skulle visa på behov av friskluftsmask skulle företaget ändå inte ge tid för att hantera denna.

Metalls tolkning är att detta strider mot tidigare tolkning och tillämpning av kollektivavtalet. Förbundet kommer med stor sannolikhet att driva frågan vidare till Arbetsdomstolen. Företagets attityd gentemot dem som berörs av dålig arbetsmiljö och behovet av extra skyddsutrustning är mycket anmärkningsvärd.

b/ Brott mot § 11 MBL

Klubben har hävdade att företaget brutit mot § 11 i MBL då man beslutade att flytta montering av FM-hytter till Gent utan att förhandla i frågan. Före semestern gjordes några turer i frågan och vid en förhandling 26 juni meddelade klubben att vi övervägde central förhandling om brott mot MBL eftersom företaget inte ansåg att man behövde förhandla i frågan.

Den 1 juli, och efter kontakt med Metallförbundet lämnade klubben över en skriftlig sammanställning om händelseförloppet och ett krav på skadestånd för brott mot MBL.

Vid den centrala förhandlingen hävdade företaget att man inte är förhandlingsskyldig i frågan. Man ser det som en normal variation av hytter mellan fabrikena. Dessutom menade företaget att det inte fanns något att förhandla om eftersom klubben aldrig framfört frågan om skadestånd.

Här står ord mot ord. Klubbens yrkande om skadestånd framfördes genom en skriftlig sammanställning i ärendet. Sammanställningen överlämnades vid förhandlingen, vilket företaget förnekar. Eftersom det inte går att bevisa, faller hela frågan på formalia. Av den anledningen kan inte Metallförbundet driva frågan vidare till AD. Företaget medger emellertid att man dagen efter förhandlingen faxade klubbens sammanställning till Göteborg!

Hela den centrala förhandlingen lämnar en besk eftersmak.

3-skift på presshallen

Ett treskift har införts på presshallen. Bakgrunden till ett ytterligare skift är dels hemtag av pressade artiklar från externa leverantörer och dels det produktionsbehov som finns av pressade detaljer till övriga fabriker. Bemanningen av de nya skiften görs genom omfördelning av personal inom DO 2.

Bemanningsläget

Metallklubben har begärt att företaget ska redovisa bemanningsläget på fabriken, eftersom vi allt oftare hör att det inte finns någon övertalighet trots att varslat om 320 drogs tillbaka till följd av krisavtalet. Rimligtvis borde det finnas en stor övertalighet på fabriken.

Företaget har redovisat läget område för område, och i praktiken finns det inte längre någon övertalighet. Tanken var att stoppdagarna och lönerevisionsdagarna skulle "svälja" övertaligheten. Någon större omfattning av stoppdagar eller lönerevisionsdagar har vi inte sett till.

Återanställning

Metallklubben har tidigare informerat om förhandlingen kring återanställning av 15 elektriker. Förhandlingen var inte avslutad med detta. Klubben ansåg att ytterligare fyra medlemmar hade företrädesrätt till återanställning. Oenighet fanns om de hade tillräcklig kompetens för arbetet eller inte.

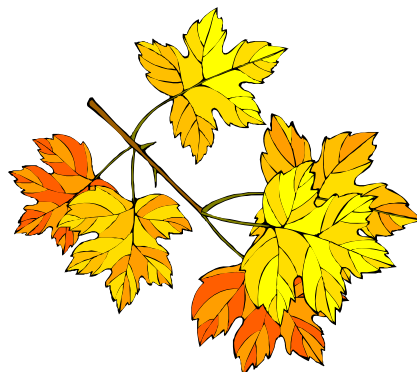
Förhandlingen är nu lokalt avslutad. Av de fyra kvarstående så har parterna enats om att två har tillräcklig kompetens. När det gäller de två kvarvarande så kunde parterna inte enas.

Klubben kommer att driva ärendet vidare utifrån LAS regler om återanställningsrätt.

MTM-avtalet

Företaget har sagt upp MTM-avtalet. MTM står för Metod Tid Mätning och det tecknades på 60-talet. I MTM-avtalet finns grunderna för hur man ska mäta manuellt arbete. Det är MTM-avtalet som idag utgör basen för prestation (takten) och därmed också bemanningen på fabriken.

Metallklubben ställer sig mycket frågande till företagets uppsägning och anar att det inte är med omsorg för de anställdas arbetsituation som det sker.



Varför har monteringen stoppdag men inte plåt och måleri?

Företaget har föreslagit att de olika driftområdena ska kunna hanteras olika i krisavtalet, dvs att stoppdagar ska kunna läggas ut efter behov.

Klubbens tolkning av avtalet

Klubben tolkar avtalet att det gäller för hela produktionsprocessen och att endast begränsat antal undantag kan ske.

En liten skillnad tillåten

Efter förhandling har parterna kommit överens om att en liten variation mellan driftområdena är möjlig att hantera i avtalet.

Att en tillfällig obalans kan uppstå p.g.a. tekniska störningar är inte konstigt. I den gemensamma tolkningen det är möjligt att hantera skillnader upp till max 9,4 timmar (= 2 fredagar) mellan olika driftområden. Skulle

behovet av att ha mer stopptid inom ett visst område vara större än så, får företaget ombalansera för att uppnå "balans". Klubben motsätter sig inte heller "frivilliglösning", dvs att man erbjuds vara hemma med kod 27 på frivillig väg.



signerat

Förhandlingskommittén