

Trycket

8 oktober 2010

Medlemstidning för Verkstadsklubben vid Volvo Umeverken

Företagets information inte korrekt!

Företaget har gått ut med information om avtalsförslaget som inte till alla delar är korrekt varför metallklubben känner det nödvändigt att kommentera det som företaget skrivit.

Metallklubbens förhandlingskommitté utmanar samtidigt företagets förhandlare till en gemensam information i samtliga grupper på företaget



Inte underskrivet

Företagets information om att avtalet redan är klart är inte korrekt. Vi ska som så många gånger förut genomföra en medlemsomröstning innan avtalet skrivs på.

Visstidsanställning

Företaget skriver att de erbjud 350 visstidare tillsvidareanställning, men de redovisar inte **samtligt** villkoret för detta.

Kravet var att metallklubben skulle acceptera en möjlighet till förlängd visstidsanställning till 18 månader för dem som anställts från semestern i år. Det rör sig om cirka 180 personer som skulle få förlängd visstidsanställning.

Företaget kan när som helst besluta om att tillsvidareanställa. Dessutom finns det ett beslut inom Volvokoncernen att tillsvidareanställa upp till en "basnivå" vilket också kommer att leda till ett stort antal tillsvidareanställningar här i Umeå.

Parterna var dessutom överens om att fortsätta dessa diskussioner separat.

Äldreavgångar

Företaget skriver att de "erbjuder ett stort antal äldreavgångar, men Metallklubben sa nej."

De skriver inte att **kravet** för äldreavgångarna var att vi **för all framtid** ska acceptera en hårdare arbetstakt på monteringen och försämringar i VAT-avtalet. Denna **"betalning"** som företaget krävde står inte i proportion till att vi skulle få äldreavgångar vid ett tillfälle.

Däremot sa företaget NEJ till Metallklubbens förslag om att vi var beredda att byta förlängd visstid för ett antal äldreavgångar. Som de flesta vet har Metallklubben under lång tid krävt att företaget ska erbjuda äldreavgångar, men då har de inte varit intresserade

MTM-avtalet

Företaget skriver att snittbalansering skulle jämna ut balansförluster och ge en jämnare takt.

Metallklubbens tydliga NEJ beror på att snittbalansering leder till en **hårdare** takt. Vi sitter sedan

länge i en diskussion om MTM-avtalet som innehåller så många fler komponenter. Klubben bedömning är att snittbalanseringen skulle leda till en ökad takt på monteringen på mellan 3,5-7 %, vilket vi anser är helt orimligt.

VAT-avtalet

Företagets krav på försämringar i VAT har klubben sagt NEJ till. Vår bedömning är att en medlemsmajoritet anser att VAT-avtalet är alldeles för tungt redan nu.

En liten utmaning

Metallklubbens förhandlingskommitté är beredd att "utmana" företaget. Vi kan tänka oss att tillsammans med företaget informera i varje arbetsgrupp om innehållet i förhandlingarna så att bådadas ståndpunkter kan höras samtidigt.

Metallklubben har inga som helst problem att samtidigt med företaget informera om vilka stötestenar som fanns och hur företaget villkorade de olika delarna i avtalet.